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Konu/problem. Bu çalışmada üniversitelerdeki yöneticilerle akademisyenlerin eğitim sürecinde uygulanan “eğitici eğitsel performansı göstergelerinin” hangi düzeyde izlenmesi gerektiğine ilişkin düşünceleri arasında istatistiksel bir farklılık bulunup bulunmadığı konusu araştırılmıştır. Yükseköğretim kurum­larında eğitim kalitesinin geliştirilmesi önemli ölçüde “eğiticilerin eğitsel performansına” bağlı olduğundan yöneticiler ve öğretim üyelerinin bu konudaki görüş birliği ve farklılığının saptanması önem taşımaktadır

Gerekçe. Doğrudan eğiticileri ilgilendiren eğitsel performans göstergelerinin çıkarıl­ması ve belirlenmesi yönündeki çalışmaların az olmasının yanısıra bu konuda üniversite yöneticileri ile öğretim üyelerinin hangi noktada durdukları konusunda bir araştırma yapılmamış olması tez çalışmasının temel güdüsü olmuştur

Yöntem. Çalışmada, “temel eğitsel performans göstergeleri” konusunda bir indeks oluşturulmuş ve bu indeks bir taraftan üniversite yöneticilerine ve diğer taraftan öğretim üyelerine değerletilerek indekste belirlenen maddelerin hangi düzeyde uygulanması gerektiği konusundaki görüşleri derlenmiştir. Bu kapsamda 350 yönetici ve öğretim üyesine ulaşılmıştır.

Temel hipotez bulgusu. İstatistik analizleri sonucunda, üniversite yöneticileriyle öğretim üyelerinin eğitsel performans göstergelerinin hangi düzeyde izlenmesi gerektiği konusundaki görüşleri arasında, istatistikî olarak anlamlı ölçüde farklılık olduğu görülmüştür.

Sonuç. Araştırmadan, üniversite yöneticilerinin “eğitsel performans göstergelerini” tek yönlü olarak belirlemek yerine öğretim üyeleriyle bir araya gelerek birlikte oluşturmaları gerektiği sonucu çıkarılmıştır

Anahtar kavramlar: Eğitsel performans göstergeleri, yükseköğretim, eğitsel değerlendirme.
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Context. The Brief Pain Inventory (BPI) is a frequently used instrument designed to assess the patient-reported outcome of pain. The majority of factor analytic studies have found a two-factor (i.e., pain intensity and pain interference) structure for this instrument; however, since the BPI was developed with an a priori hypothesis of the relationship among its items, it follows that construct validity investigations should utilize confirmatory factor analysis (CFA).

Objectives. The purpose of this work is to establish the construct validity of the BPI using a CFA framework and demonstrate factorial invariance using a range of demographic variables.

Methods. A retrospective CFA was completed in a sample of individuals diagnosed with HIV/AIDS and cancer (n = 364; 63% male; age 21-92 years, M = 51.80). A baseline one-factor model was compared against two-factor and three-factor models (i.e., pain intensity, activity interference, and affective interference) that were developed based on the hypothetical design of the instrument.

Results. Fit indices for the three-factor model were statistically superior when compared to the one-factor model and marginally better in comparison to the two-factor model. This three-factor structure was found to be invariant across disease, age, and ethnicity groups.

Conclusion. The results of this study provide evidence to support a three-factor representation of the BPI, as well as the originally hypothesized two-factor structure.
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